

Heerenveen, 26 januari 2011

Beste deelnemers aan de discussiedag en andere belangstellenden,

Na een enerverende, intensieve maar vooral zeer nuttige discussiedag op 11 december j.l. ontvangt u hierbij de samenvatting. Tevens zijn de schriftelijke reacties die naar de KNKB zijn gestuurd hierin verwerkt. Nogmaals onze dank voor uw bijdrage.



U zult zich voor kunnen stellen dat het samenvatten van een discussiedag geen makkelijke opgave is. Toch hebben wij gepoogd de rode draad enigszins te "scoren". Dit door het principe te hanteren dat: daar waar voor en tegenstanders waren van een stelling of een daaraan verbonden oplossingsrichting de grootste groep leidend is geweest.

Dit hebben wij voor de vier onderdelen gedaan:

1. Ziel van het kaatsen
2. Behoud van het goede
3. Innovatie
4. Differentiatie

Ziel van het kaatsen:

De ziel van het kaatsen laat zich (nog) moeilijk vervatten in één volzin die voor alle betrokkenen de lading dekt. Wel zijn op de discussiedag een aantal kernwaarden naar voren gekomen, waarmee het fundament voor de kaatssport ook omschreven kan worden. Vooralsnog zullen wij de volgende kernwaarden hanteren. Deze kunnen uiteraard na verdere evaluatie en discussies nog wijzigen, maar zijn vooreerst het startpunt.

- Iedereen kan kaatsen: kaatsen kan op elke leeftijd, op verschillende niveaus en binnen verschillende varianten (van originele Friese Spel tot Horecakaatsen).
- Individuele sport binnen een teamsport
- Unieke combinatie van de karaktereigenschappen sociaal (kaatsfamilie) en prestatiegedreven (competitie/strijd/"de krans")
- Onderdeel van Friese cultuur: cultuur erfgoed, sociaal-culturele binding
- Naast techniek en tactiek is ook theater een belangrijk onderdeel van deze sport. Met theater wordt hier bedoeld het publiekvermaken en de tegenstander verbaal en non-verbaal mentaal uit balans brengen. De combinatie van de drie onderdelen (3 T's) maakt kaatsen aantrekkelijk om uit te oefenen en om naar te kijken.

Belangrijke constatering op de discussiedag is dat de ziel van het kaatsen voor alle betrokkenen gevormd is vanuit de opvoeding en de "roots". Dat het ook iets is om door te geven aan volgende generaties (vanuit het hart). Geconstateerd kan ook worden dat de huidige/volgende generatie onvoldoende aanwezig was om te toetsen wat voor hen de ziel is. Dit zal uiteraard nog wel moeten plaatsvinden omdat ook hier geldt: de ouderen de wijsheid en de jongeren de toekomst.

Behoud van het goede

1. In de basis is het een sport, die op te delen is in:
 - a. prestatie sport
 - b. breedte sport
2. Van het originele Friese spel het karakter en kenmerken behouden en zo mogelijk terugbrengen in het spel:
 - a. Kenmerken in de sport die voor enthousiasme zorgen bij beoefenaars en liefhebbers: intimiteit, plezier en ontspanning, de derde helft, humor, theater.
 - b. Spelidee (drie spel is uit, partuur, tussenspel)
 - c. Puntentelling
3. Binding met sociaal culturele (dorps)leven: kwetsbaar stukje folklore binnen Friese cultuur: cultureel erfgoed
4. Laagdrempeligheid
5. Diversiteit (leeftijd, niveaus, wedstrijden en varianten)
6. Competitie element, maar ook dagwinst

Innovatie

Stelling 1: “De wedstrijddag moet korter”

De uitkomst bij deze stelling is dat de wedstrijddag niet voor alle betrokkenen meteen korter moet en dat men dat nader wil onderzoeken en/of wil ervaren om daar een concreet ja of nee op te geven. Nagenoeg iedereen kan zich vinden in oplossingen die zorgen voor minder ‘dode momenten’ en betere vervangingsregels (tempo van een wedstrijddag mag nagenoeg geen hinder hebben van blessures en vervanging moet makkelijker worden). Tevens dat de scheidsrechter belangrijker moet zijn in het tempo van de wedstrijddag.

Stelling 2: “Het aantal niet-noodzakelijke fouten is te hoog”

De uitkomst bij deze stelling leidt tot de constatering dat er een verschil is in beleving bij de beoefenaars en de ervaring van de kijkers. De beoefenaars vinden het wel meevallen en de kijkers vinden dat de niet-noodzakelijke fouten inderdaad te hoog is.

Ondanks dit belevingsverschil hebben betrokken wel een gemene deler. Het aantal niet-noodzakelijke fouten moet niet worden teruggebracht door aanpassingen van het veld en de puntentelling, maar door betere training & coaching en een betere evenwicht in materiaal (bal & want). Dat laatste aan de hand van gefundeerd onderzoek en niet vanuit de hang naar vroeger.

Stelling 3: “Selectie, promotie en degradatie systeem objectief, inzichtelijk en meetbaar maken”

In deze stelling kan iedereen zich wel vinden en de oplossing om een soort van ATP ranking (tennis) te ontwikkeling ziet men graag onderzocht.

Differentiatie

Stelling 1: “Kaatsaanbod beter afstemmen op de verschillende behoeften en ambities van verenigingen en kaatsers”

In deze stelling kan iedereen zich wel vinden. Duidelijk werd wel dat het aan een totaalbeeld ontbreekt wat exact de behoeften zijn en hoe daar op gedifferentieerd kan worden. Dit vergt een bredere uitvraag (externe analyse) en het kwantificeren van zaken in plaats van gevoelsconclusies.

Belangrijk om te noemen is dat er erg veel draagvlak is voor de oplossing om senioren en jeugd op verschillende weekenddagen en/of verschillende tijdstippen te laten kaatsen.

Stelling 2: “Krachten bundelen van verenigingen op bestuurlijk en sporttechnisch terrein is noodzakelijk voor verbetering”

In deze stelling kan iedereen zich wel vinden. Het ontwikkelen en tonen van ambitie op verenigingsniveau wordt als een belangrijke stuwende kracht voor de kaatssport gezien. Er kan gezamenlijk dan meer geboden worden en naar zich toe getrokken worden.

In combinatie met de eerste stelling komt sterk naar voren dat de mobiliteit van kaatsers veel te beperkt is. Volledige vrijheid naar een soort van vrije formatie op alle niveaus en wedstrijden gaat betrokkenen te ver en in elk geval te snel. Het gezamenlijk uit laten komen van verenigingen vanuit dezelfde regio zou in de toekomst mogelijk moeten zijn. Het is het onderzoeken waard voor aangrenzende verenigingen de mogelijkheden te bekijken.

Stelling 3: “Publiek, media en sponsors moeten meer binding krijgen met het kaatsen, kaatser(s) of partuur”

In deze stelling kan een ieder zich wel vinden. Eerder werd het verschil in beleving tussen beoefenaar en kijker al genoemd. Uiteraard uitte dat zich hier ook.

Oplossingen buiten het spel om als seizoenskaart, businessclub en entertainment ziet men graag ingevuld. Voor de seizoenskaart werd door veel deelnemers stevig gepleit omdat inclusief een PC kaart te doen.

Analyse van wedstrijden aan de hand van digitale oplossingen kunnen een bijdrage leveren aan het “beoefenen-kijken gat”.

Minder maar kwalitatief betere wedstrijden is grofweg voor kijkers wel een directe oplossing en voor beoefenaars niet een uitgemaakte oplossing.

Het tot stand brengen van een betere interactie tussen beoefenaar en kijker is voor een ieder een oplossingsrichting die invulling moet krijgen. Door training, begeleiding en bewustwording is al veel te realiseren.

Vervolg

1. Ziel van het kaatsen cq de kernwaarden verder uitkristalliseren door vervolgsessies o.a. met huidige/volgende generatie.
2. Behoud van het goede concretiseren door vervolgsessies o.a. met huidige/volgende generatie.
3. Oplossingen bedenken voor minder dode spelmomenten.
4. Vervangingsregels aanpassen.
5. Opleidingsprogramma's neerzetten waar in alle facetten (techniek, tactiek en theater) en alle rollen (kaatser, scheidsrechter, trainer, coach, fysieke en mentale begeleider, bestuurder) van de sport aan bod komen zodat er een betere uitvoering van de sport tot stand komt, die beter afgestemd is op het gewenste beeld (voor beoefenaar en kijker).
6. Materiaalwerkgroep instellen die onderbouwd onderzoek gaat/laat doen naar materiaal combinaties en daar testen voor ontwikkeld die in trainingssituaties en in wedstrijden (in verschillende categorieën) uitgevoerd kunnen worden.
7. Testwedstrijden op de wedstrijdagenda zetten. Dat kan met materiaal zijn, maar ook andere mogelijke aanpassingen.
8. Onderzoek naar ATP ranking opstarten.
9. Bredere externe analyse uitvoeren om behoeften betere in kaart te brengen. Aan de hand daarvan gewenste aanbod bepalen en daar zaken (wedstrijdagenda, competitievorm, contributiestructuur etc.) op aanpassen. Tevens om ambities van verenigingen te polsen.
10. Nader uitwerken hoe een gezamenlijke vertegenwoordiging op wedstrijden van verenigingen, die bestuurlijk en/of sportief samenwerken, tot stand kan komen en onder welke voorwaarden. Eerste denkrichting in een onderzoek zijn aangrenzende verenigingen.

Bovenstaande vervolgstappen zullen worden genomen in overleg en afstemming met HB, Bonds bureau, de Friesland Bank Kaatsacademie, verschillende werkgroepen van de KNKB en daar waar nodig via de AV van de KNKB.

Met vriendelijke kaatsgroet,

Hoofdcommissie Marketing & Hoofdcommissie Technische zaken